

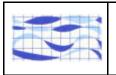
Rev. Data Pag. 1 1/04/08 1 di 20

mese

### DICEMBRE 2011

INDICE:

L'IDROLOGIA DEL CER	2
IDROLOGIA NEI PUNTI SALIENTI DEL CANALE EMILIANO ROMAGNOLO	2
VARIAZIONI DEI VOLUMI IDRICI TRA IL 2011 ED IL 2010	2
CONFRONTO TRA I VALORI DEI VOLUMI IDRICI DEL 2011 E QUELLI MEDI DEL PERIODO 2006-2010 LE USCITE IDRICHE NEI SINGOLI TRONCHI DEL CER NEL 2011	3
ED IL CONFRONTO CON I CORRISPONDENTI VALORI DEL 2010 CONFRONTO TRA I VALORI DELLE USCITE IDRICHE DEL 2011	4
E QUELLI DEL PERIODO 2006-2010	5
I VALORI DI PUNTA GIORNALIERI DEI VOLUMI IDRICI IN GIOCO	6
L'ANDAMENTO METEOROLOGICO DEL COMPRENSORIO CER	7
TERMOMETRIA	8
PLUVIOMETRIA	10
EVAPORATO DI RIFERIMENTO (ET0)	12
IL BILANCIO PRECIPITAZIONI - EVAPORATO DI RIFERIMENTO (ET0)	14
L'ANDAMENTO IDROLOGICO DEL PO AL PALANTONE	16
IL QUADRO IDROLOGICO MENSILE DEL PO AL PALANTONE NEL 2011	17



IDCER				
Rev.	Data	Pag.		
1	1/04/08	2 di 20		

### L'IDROLOGIA DEL CER

### IDROLOGIA NEI PUNTI SALIENTI DEL CANALE EMILIANO ROMAGNOLO

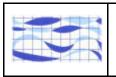
#### VARIAZIONI DEI VOLUMI IDRICI FRA IL 2011 ED IL 2010.

VOLUME	2011	2010	Variazioni 2011 - 2010	
VOLOWE	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	%
Derivato dal Po al <b>Palantone</b>	277,424	176,746	+ 100,678	+ 57
Sollevato a <b>Pieve di Cento</b>	241,917	155,642	+ 86,275	+ 55
Transitato all'attraversamento del <b>Sillaro</b>	178,722	114,673	+ 64,049	+ 56
Transitato all'attraversamento del <b>Lamone</b>	59,835	41,818	+ 18,017	+ 43
Sollevato al <b>Savio</b>	16,651	12,252	+ 4,399	+ 36

#### Osservazioni

Nel 2011, l'attività è stata ovunque molto più rilevante rispetto al 2010.

Le cause principali delle variazioni negative sono legate al clima, molto meno piovoso e più caldo rispetto al 2010.



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	3 di 20	

#### CONFRONTO TRA I VALORI DEI VOLUMI IDRICI DEL 2011

### E QUELLI MEDI DEL PERIODO 2006 – 2010

VOLUME	2011	MEDIA 2006 – 2010	Variazioni	ariazioni	
VOLONIE	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	%	
Derivato dal Po al <b>Palantone</b>	277,424	234,384	+ 43,040	+ 18	
Sollevato a <b>Pieve di Cento</b>	241,917	196,974	+ 44,943	+ 23	
Transitato all'attraversamento del <b>Sillaro</b>	178,722	141,072	+ 37,650	+ 27	
Transitato all'attraversamento del <b>Lamone</b>	59,835	45,145	+ 14,690	+ 32	
Sollevato al <b>Savio</b>	16,651	14,195	+ 2,437	+ 17	

#### Osservazioni

I volumi in gioco nel 2011 sono risultati ovunque più rilevanti rispetto alla media.

Le condizioni meteorologiche del 2011, complessivamente più calde e molto meno piovose della media, sono state la causa principale della notevole entità dei volumi in gioco.

Le differenze percentuali tendono ad aumentare verso valle, con un massimo del 32 % in più all'attraversamento del Lamone.

Più modesta, ma ancora significativa, è la differenza relativa ai valori dell'impianto Savio.



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	4 di 20	

### LE **USCITE IDRICHE** NEI SINGOLI TRONCHI DEL CER NEL **2011**

#### ED IL CONFRONTO CON I CORRISPONDENTI VALORI DEL 2010

Per uscite si intendono le differenze fra i volumi transitati all'inizio di ogni tronco e quelli transitati al termine di ogni tronco: esse comprendono le variazioni di invaso, le perdite per evaporazione, le infiltrazioni e le erogazioni. Oltre alle uscite complessive dai vari tronchi si riportano i valori delle immissioni **puntuali** in Lamone.

Le uscite sono risultate le seguenti.

TRONCO	2011	2010	Variazioni 2011 - 2010	
THOMAS	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	%
PALANTONE – PIEVE DI CENTO	35,507	21,104	+ 14,403	+ 68
PIEVE DI CENTO – SILLARO	63,195	40,969	+ 22,226	+ 54
SILLARO - LAMONE non in Lamone	75,303	41,110	+ 34,193	+83
Immesso nel LAMONE	43,584	31,745	+ 11,839	+ 37
LAMONE – SAVIO	43,184	29,566	+ 13,618	+ 46
In destra SAVIO <sup>1</sup>	16,651	12,252	+ 4,399	+ 36

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Coincide con il volume sollevato al Savio, riportato in precedenza.

#### Osservazioni

Il confronto con il 2010 evidenzia ovunque una notevole prevalenza dei valori del 2011, in particolare per i tronchi a monte dell'attraversamento del Lamone.



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	5 di 20	

### CONFRONTO TRA I VALORI DELLE USCITE IDRICHE DEL 2011 E QUELLI MEDI DEL PERIODO 2006-2010

TRONCO	2011	MEDIA 2006– 2010	Variazio	ni
menes	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	%
PALANTONE – PIEVE DI CENTO	35,507	37,410	- 1,903	- 5
PIEVE DI CENTO – SILLARO	63,195	55,902	+ 7,293	+ 13
SILLARO - LAMONE non in Lamone	75,303	53,109	+ 22,194	+ 42
Immesso nel LAMONE	43,584	42,818	+ 0,766	+ 2
LAMONE – SAVIO	43,184	30,931	+ 12,253	+ 40
In destra SAVIO <sup>1</sup>	16,651	14,214	+ 2,437	+ 17

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Coincide con il volume sollevato al Savio, riportato in precedenza.

#### Osservazioni

Prevalgono, anche in buona misura, i valori del 2011 nella maggior parte dei casi.

La variazione negativa del primo tronco è dovuta alla scarsa entità dei volumi distribuiti alla derivazione Burana.

La variazione molto limitata delle immissioni nel Lamone è dovuta alla durata relativamente ridotta del periodo di attività di immissione, nel 2011.



IDCER				
Rev.	Data	Pag.		
1	1/04/08	6 di 20		

### I VALORI DI PUNTA GIORNALIERI DEI VOLUMI IDRICI IN GIOCO

VOLUME	2011		2010	
VOLOME	Mm <sup>3</sup>	data	Mm <sup>3</sup>	data
Prelevato dal Po al <b>Palantone</b>	2,712	14 luglio	2,988	7 luglio
Transitato all'attraversamento del <b>Sillaro</b>	1,464	15 luglio	1,490	22 luglio
Transitato all'attraversamento del <b>Lamone</b>	0,535	15 luglio	0,590	17 luglio
Immesso nel <b>Lamone</b>	0,283	3 settembre	0,332	30 luglio

VOLUME	2011		2001 - 2010	
VOLOIVIE	Mm <sup>3</sup>	data	Mm <sup>3</sup>	data
Prelevato dal Po al <b>Palantone</b>	2,712	14 luglio	3,841	giu 2003
Transitato all'attraversamento del <b>Sillaro</b>	1,464	15 luglio	1,490	lug 2007
Transitato all'attraversamento del <b>Lamone</b>	0,535	15 luglio	0,590	lug 2010
Immesso nel <b>Lamone</b>	0,283	3 settembre	0,332	lug 2010

#### Osservazioni

A parte il dato del volume prelevato al Palantone, ancora relativamente contenuto nel 2011, si osservano valori di punta in linea con quelli rilevati nei dieci anni precedenti.

#### Note

Non si dispone dei valori storici di punta giornalieri di Pieve di Cento per gli anni trascorsi, come pure per l'impianto Savio.



**IDCER** 

Rev. Data 1/04/08

Pag. 7 di 20



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	8 di 20	

# L'ANDAMENTO METEOROLOGICO NEL COMPRENSORIO CER

Sono stati considerati:

la **TERMOMETRIA**,

la **PLUVIOMETRIA**,

I' EVAPORATO DI RIFERIMENTO (ETO),

che hanno consentito di quantificare il **BILANCIO PRECIPITAZIONI – ET0**, per il Comprensorio CER.



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	9 di 20	

### **TERMOMETRIA**

Le **temperature** medie mensili nel Comprensorio CER sono state le seguenti (in °C):

Mese	anno <b>2011</b>	anno 2010	media 1951-2010
Gennaio	2,5	1,4	2,2
Febbraio	5,1	4,5	4,4
Marzo	8,6	8,2	8,4
Aprile	14,6	13,0	12,4
Maggio	17,9	17,4	17,2
Giugno	22,1	21,6	21,0
Luglio	23,3	25,1	23,5
Agosto	25,2	23,1	23,2
Settembre	22,7	18,5	19,4
Ottobre	13,6	13,0	14,2
Novembre	8,2	9,6	8,1
Dicembre	4,4	1,9	3,5
anno	14,0	13,1	13,1

Il confronto con le condizioni termometriche medie dell'anno 2010 e del periodo 1951-2010 porta ai seguenti risultati (in °C):

Mese	Differenze 2011– 2010	Differenze 2011 – media 1951-2010
Gennaio	+ 1,1	+ 0,3
Febbraio	+ 0,6	+ 0,7
Marzo	+ 0,4	+ 0,2
Aprile	+ 1,6	+ 2,2
Maggio	+ 0,5	+ 0,7
Giugno	+ 0,5	+ 1,1
Luglio	- 1,8	- 0,2
Agosto	+ 2,1	+ 2,0
Settembre	+ 4,2	+ 3,3
Ottobre	+ 0,6	- 0,6
Novembre	- 1,4	+ 0,1
Dicembre	+ 2,5	+ 0,9
anno	+ 0,9	+ 0,9



<b>IDCER</b>
--------------

Rev. Data Pag. 1 1/04/08 10 di 20

#### Osservazioni

Nel 2011, la temperatura media annua (14,0 gradi) è stata più alta di quella del 2010, e di quella del periodo 1951-2010.

Non si è trattato, comunque, di un anno eccezionale, in termini di temperatura media, anche se il valore suddetto si è avvicinato a quello record del 2003 ( 14,2 gradi ) ed è stato superato dal valore di 14,1 gradi, rilevato nel 2000, nel 2008 e nel 2009.

Variazioni termiche significative **rispetto al 2010** ( di oltre due gradi, in più od in meno ) si sono verificate in agosto ( + 2,1 gradi ), in settembre ( in particolare, con + 4,2 gradi ), ed in dicembre ( + 2,5 gradi ).

Variazioni termiche significative **rispetto alla media 1951 – 2010** ( di oltre due gradi, in più od in meno ) si sono verificate in **aprile** ( **+ 2,2** ) e soprattutto in **settembre** ( **+ 3,3** ). Una variazione di due gradi in più si è avuta in **agosto**.

Il mese di settembre 2011 è stato il settembre più caldo almeno dal 1951, ma numerose fonti attendibili riportano, a livello nazionale, un valore record da circa 150 anni.

La variazione di settembre, pari a + 3,3 gradi rispetto alla media è la più alta dall'eccezionale mese di agosto 2003, il mese più caldo della storia, che ha fatto rilevare una differenza di + 4,7 rispetto alla media .



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	11 di 20	

### **PLUVIOMETRIA**

Le **precipitazioni** totali mensili nel Comprensorio CER sono state le seguenti (in mm):

Mese	anno <b>2011</b>	anno 2010	media 1951-2010
Gennaio	34,4	67,5	44,0
Febbraio	49,2	82,3	44,2
Marzo	81,1	86,2	55,8
Aprile	20,3	69,2	64,7
Maggio	36,7	112,1	58,3
Giugno	53,1	85,3	54,1
Luglio	45,4	21,4	46,1
Agosto	0,1	72,0	54,1
Settembre	28,5	73,5	66,7
Ottobre	60,2	67,9	71,8
Novembre	20,1	112,0	79,4
Dicembre	22,4	52,1	61,9
anno	451,5	901,5	701,1

Il confronto con le condizioni pluviometriche dell'anno 2010 e del periodo 1951-2010 porta ai seguenti risultati (in mm):

Mese	Differenze 2011 – 2010	Differenze 2011 – media 1951-2010
Gennaio	- 33,1	- 9,6
Febbraio	- 33,1	+ 5,0
Marzo	- 5,1	+ 25,3
Aprile	- 48,9	- 44,4
Maggio	- 75,4	- 21,6
Giugno	- 32,2	- 1,0
Luglio	+ 24,0	- 0,7
Agosto	- 71,9	- 54,0
Settembre	- 45,0	- 38,2
Ottobre	- 7,7	- 11,6
Novembre	- 91,9	- 59,3
Dicembre	- 29,7	- 39,5
anno	- 450,0	- 249,6



IDCER		
Rev.	Data	Pag.
1	1/04/08	12 di 20

#### Osservazioni

La piovosità del 2011 (451 mm) è stata notevolmente inferiore (il 36 % in meno) rispetto a quella media del periodo 1951-2010.

La differenza è stata molto più accentuata, il 50 % in meno, rispetto alla piovosità del 2010.

Il valore del 2011 è stato superato, negativamente, soltanto da quello del 1988 (418 mm).

Si tratta, pertanto, di una situazione ai limiti dell'eccezionalità.

Rimarchevole è stata l'assenza di piogge nel mese di **agosto**, peraltro molto più caldo della norma.

Rari sono stati infatti i mesi con piovosità insignificante ( meno di un millimetro ), almeno dal 1951: il marzo 1953 ( 0,9 millimetri ) e il maggio 1979 ( 0,5 millimetri ).



IDCER			
Rev.	Data	Pag.	
1	1/04/08	13 di 20	

### L'EVAPORATO DI RIFERIMENTO (ET0)

L'ET0 è stato calcolato, per la pianura del Comprensorio CER, mediante la formula di **Hargreaves**, che consente una valutazione a scadenza giornaliera.

I valori totali mensili dell'ET0 nel Comprensorio CER sono stati i seguenti (in mm):

Mese	anno <b>2011</b>	anno 2010	media 1951-2010
Gennaio	15,3	14,5	17,7
Febbraio	32,7	28,0	29,7
Marzo	63,0	60,6	61,6
Aprile	114,6	101,6	94,5
Maggio	161,0	140,7	142,2
Giugno	171,4	170,0	168,6
Luglio	185,4	195,9	183,6
Agosto	180,4	155,6	156,8
Settembre	119,6	101,5	102,3
Ottobre	65,1	54,1	57,4
Novembre	27,4	26,1	25,7
Dicembre	21,0	14,7	16,0
anno	1156,9	1063,3	1056,1

Il confronto con le condizioni evaporimetriche dell'anno 2010 e del periodo 1951-2010 porta ai seguenti risultati (in mm):

Mese	Differenze 2011– 2010	Differenze 2011 – media 1951-2010
Gennaio	+ 0,8	- 2,4
Febbraio	+ 4,7	+ 3,0
Marzo	+ 2,4	+ 1,4
Aprile	+ 13,0	+ 20,1
Maggio	+ 20,3	+ 18,8
Giugno	+ 1,4	+ 2,8
Luglio	- 10,5	+ 1,8
Agosto	+ 24,8	+ 23,6
Settembre	+ 18,1	+ 17,3
Ottobre	+ 11,0	+ 7,7
Novembre	+ 1,3	+ 1,7
Dicembre	+ 6,3	+ 5,0
anno	+ 93,6	+ 100,8



IDCER	

Rev. Data Pag. 1 1/04/08 14 di 20

#### Osservazioni

Nel 2011, l'ETO è risultato **notevolmente superiore** rispetto a quello del **2010** e, in misura ancora maggiore, anche a quello **medio** del periodo 1951-2010.

Il valore del 2011 è sostanzialmente coincidente con quello massimo precedente del 2007, pari a 1156 millimetri.

Il valore di agosto 2011 è stato quasi pari a quello dell'agosto 2003, il mese più caldo almeno dal 1951 ( la differenza è stata limitata a circa 4 millimetri ).



IDCER		
Rev.	Data	Pag.
1	1/04/08	15 di 20

### IL BILANCIO PRECIPITAZIONI – ETO

Noti i valori degli apporti delle precipitazioni (**Prec**) e quelli delle perdite idriche per evapotraspirazione, si è proceduto al bilancio di tali grandezze.

Si ricorda che l' ETO non rappresenta l'evapotraspirazione **reale** (che dipende sia dal valore di ETO, sia dalle fasi di crescita delle colture); si è tuttavia ritenuto opportuno determinare il bilancio risultante in quanto esso determina il grado di **severità climatica** che influenza in misura rilevante la domanda idrica irrigua.

Mese	anno <b>2011</b>	anno 2010	media 1951-2010
Gennaio	+ 19,1	+ 53,0	+ 26,3
Febbraio	+ 16,5	+ 54,3	+ 14,5
Marzo	+ 18,1	+ 25,6	- 5,8
Aprile	- 94,3	- 32,4	- 29,8
Maggio	- 124,3	- 28,6	- 83,9
Giugno	- 118,3	- 84,7	- 114,5
Luglio	- 140,0	- 174,5	- 137,5
Agosto	- 180,3	- 83,6	- 102,7
Settembre	- 91,1	- 28,0	- 35,6
Ottobre	- 4,9	+ 13,8	+ 14,4
Novembre	- 7,3	+ 85,9	+ 53,7
Dicembre	+ 1,4	+ 37,4	+ 45,9
anno	- 705,4	- 161,8	- 355,0

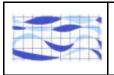
Il confronto con i bilanci dell'anno 2010 e del periodo 1951-2010 porta ai seguenti risultati (in mm):



**IDCER** 

Rev. Data 1 1/04/08 Pag. 16 di 20

Mese	Differenze 2011– 2010	Differenze 2011 – media 1951-2010
Gennaio	- 33,9	- 7,2
Febbraio	- 37,8	+ 2,0
Marzo	<i>- 7,5</i>	+ 23,9
Aprile	- 61,9	- 64,5
Maggio	- 95,7	- 40,4
Giugno	- 33,6	- 3,8
Luglio	+ 34,5	- 2,5
Agosto	- 96,7	- 77,6
Settembre	- <b>63</b> ,1	<i>- 55,5</i>
Ottobre	- 18,7	- 19,3
Novembre	- 93,2	- 61,0
Dicembre	<i>- 36,0</i>	-44,5
anno	- 543,6	- 350,4



IDCE	R

Rev. Data Pag. 1 1/04/08 17 di 20

#### Osservazioni

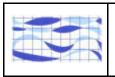
Nel 2011, il bilancio precipitazioni-evaporato di riferimento è stato molto più sfavorevole rispetto a quello del **2010.** 

La differenza è stata meno rilevante, ma **ancora fortemente in sfavore** del 2011, se ci si riferisce alla situazione media del periodo **1951-2010**.

Un deficit di bilancio di oltre **700 millimetri** rappresenta un **record negativo molto evidente**, dato che il peggior bilancio precedente era stato di 635 millimetri, nel 1988.

L'elevato valore del mese di agosto 2011 ( un deficit di oltre 180 millimetri ) non risulta superato, in altri mesi di agosto, almeno dal 1951.

Il semestre irriguo principale 1 aprile - 30 settembre 2011 ha fatto rilevare un deficit di bilancio pari a 748 millimetri, il valore massimo dal 1951, almeno.



IDCER		
Rev.	Data	Pag.
1	1/04/08	18 di 20

### L'ANDAMENTO IDROLOGICO DEL PO AL PALANTONE

La situazione idrometrica del Po al Palantone nell'anno 2011 e i confronti con l'anno 2010 e le condizioni medie del lungo periodo 1951-2010.

### Portate medie mensili (m³/s)

Mese	2011	2010	media 1951 -2010
Gennaio	1868	1437	1283
Febbraio	1534	1522	1331
Marzo	2374	1763	1525
Aprile	1386	1659	1602
Maggio	929	3149	1993
Giugno	1749	2325	1786
Luglio	1015	909	1075
Agosto	682	1281	923
Settembre	1168	1214	1362
Ottobre	955	1523	1860
Novembre	2339	3519	1940
Dicembre	1071	2661	1536
anno	1423	1914	1510

#### Osservazioni

Le portate del 2011 sono state ottenute mediante la più recente scala delle portate.

Le portate del 2010 sono riferite alla stazione di Pontelagoscuro, in condizioni analoghe a quelle del Palantone, ed hanno carattere ufficioso.

La portata del 2011 è risultata di poco inferiore rispetto a quella media.



**IDCER** 

Rev. Data 1/04/08

Pag. 19 di 20

### IL QUADRO IDROLOGICO MENSILE DEL PO AL PALANTONE NEL 2011

### Osservazioni

Mese	
	A condizioni iniziali di morbida è seguito un periodo di portate in diminuzione,
Gennaio	con valori nella norma, a fine mese
	Le portate si sono mantenute nella norma per la maggior parte del mese, con
Febbraio	qualche aumento dopo la metà di febbraio.
	Portate abbondanti nel complesso del mese, con un episodio di piena nella
Marzo	seconda decade; la portata ha raggiunto valori significativi, con massimi di oltre
	5000 m <sup>3</sup> /s. E' stato il mese con il massimo valore della portata media.
	La scarsa piovosità del mese anche a livello di bacino ha determinato un
Aprile	sensibile calo delle portate, con valori inferiori ai 1000 m³/s in gran parte della
	terza decade.
	A causa della piovosità, ancora scarsa, e del modesto contributo della fusione
Maggio	della neve, il mese ha mostrato un basso valore di portata. La portata più bassa
	si è rilevata nella terza decade, prima di un recupero finale.
	Nel corso del mese la portata ha subito sensibili variazioni. Una morbida si è
Giugno	rilevata intorno al giorno 10; in seguito si è rilevato un calo progressivo di portata,
	con minimo a fine mese ( ma senza episodi di magra ).
	Il calo iniziato in giugno è continuato fino al giorno 12 luglio, prima di una decisa
Luglio	crescita della portata fin quasi a valori di morbida. Un nuovo calo di portata è
	iniziato negli ultimi giorni del mese.
	E' stato il mese con il minimo valore di portata media.
Agosto	La portata è stata poco variabile nel corso del mese, con valori compresi tra un
	massimo di 915 m³/s il giorno 1 ed un minimo di 555 m³/s il giorno 8.
0 " 1	La portata è stata poco variabile nel corso del mese. Dopo i minimi iniziali si è
Settembre	osservato un accenno di morbida nella prima decade, ed un successivo calo,



**IDCER** 

Rev. Data 1 1/04/08 Pag. 20 di 20

	specie alla fine del mese.
Ottobas	Portate modeste si sono rilevate fino agli ultimi giorni del mese, quando si sono
Ottobre	avute condizioni di morbida.
Novembre	Il valore medio relativamente elevato della portata mensile è dovuto all'evento di
	piena più importante dell'anno nella prima metà del mese, con una portata di
	punta dell'ordine dei 6500 m³/s. Fuori dell'evento suddetto, la portata si è
	mantenuta in genere inferiore alla media.
	La portata è stata relativamente modesta, con scarse variazioni nel tempo.
Dicembre	Si è osservata una moderata tendenza negativa, in particolare nella terza
	decade del mese.